

禪宗要旨十四講

林崇安教授編著

內觀教育基金會

2026.03

禪宗要旨十四講

編著者序

《禪宗要旨》就是《壇經》的要旨。因為〈敦煌本〉中六祖大師說：「十弟子！已後傳法，遞相教授一卷《壇經》，不失本宗。」也就是說。禪宗的要旨就在《壇經》裡面。

《壇經》抄傳後，有敦煌系本、惠昕系本[真福寺本、興聖寺本等]、契嵩系本[曹溪本、德異本、宗寶本等]三系，經名也有所不同，但經文比對分析後，仍呈現出清晰的經義和要旨，此中「自性的體用」是重中之重，六祖說：「吾所說法，不離自性」。故此處所編《禪宗要旨十四講》，仔細區分出自性惡用、自性善用與自性正用，並指出《壇經》的無念、無住、五分法身香、一行三昧與中道等都是自性正用，這也是禪宗的要旨所在。

這十四講的教材，由黃智軍法友發心錄製，並登於網站分享，廣結善緣。

願正法久住！

林崇安
桃園市內觀教育基金會
2026.03.30

禪宗要旨十四講

目錄

編著者序	1
禪宗要旨 1-世尊拈華.....	3
禪宗要旨 2-五祖與神秀	6
禪宗要旨 3-五祖與惠能 (a) 敦煌本二偈	8
禪宗要旨 4-五祖與惠能 (b) 契嵩本一偈	11
禪宗要旨 5-五祖與惠能 (c) 自性偈	14
禪宗要旨 6-風動與幡動.....	19
禪宗要旨 7-自性體用的譬喻	21
禪宗要旨 8-六祖與惠明(直指本心).....	25
禪宗要旨 9-六祖與薛簡(直指本心).....	28
禪宗要旨 10-自性正用與三無 (無念、無相、無住)	31
禪宗要旨 11-自性正用與五分法身香	34
禪宗要旨 12-自性正用與四乘、三昧	36
禪宗要旨 13-自性正用與中道.....	40
禪宗要旨 14-六祖付囑《法寶記》 (壇經)	43

世尊拈華

●《大梵天王問佛決疑經·拈華品》說：「爾時，大梵天王白佛言：世尊出世四十餘年，種種說法，云何有未曾有法耶？云何有及言語法耶？願為世間一切人天能示已。[自]言了，金色千葉大婆羅華持以上佛而退，捨身以為牀坐，真誠念願。爾時，世尊著坐其座，廓然拈華，時眾會中百萬人天及諸比丘悉皆默然。時於會中，唯有尊者摩訶迦葉即見其示，破顏微笑，從座而起，合掌正立，有氣無言。爾時，佛告摩訶迦葉言：吾有正法眼藏、涅槃妙心、實相無相、微妙[正]法、不立文字、教外別傳、有智無智得因緣證，今日付屬摩訶迦葉。」

【說明】

- 1.《大梵天王問佛決疑經》又稱《問佛決疑經》，收入《卍續藏》中，有「一卷 7 品本」與「二卷 24 品本」。此處引用一卷 7 品本。
- 2.釋尊 29 歲出家，苦行六年，35 歲成佛，80 歲入滅，說法四十五年，此為今日國內外學界的共識。
- 3.大梵天王問世尊：以言語說的法外，還有超越言語的法嗎？接著世尊拈華，迦葉微笑。這是無言的傳法，這也是禪宗「教外別傳」的開始。「正法眼藏，涅槃妙心」：正法慧眼的核心是涅槃妙心，也就是眾生本具的自性清淨心或佛性。
- 4.從拈花微笑的典故，可看出禪宗的要旨是：直接引導去體證真理而不是以語言文字去了解。當下現見真理，如同眼前的花，直接顯現，不需解說。其引導過程是師徒心靈的直接共鳴，以心傳心。
- 5.禪宗的典故和公案的重點，在於所傳授的心要的親證，而不在於字面是否合乎史實。典故和公案猶如船，重要的是以船做工具，去抵達真理的彼岸，在過程中實踐重於理論。

【要旨】

- 1.此處所說的「正法眼藏、涅槃妙心、實相無相」，就是佛和阿羅漢的本心、佛性、自性清淨心，屬於果位，已無客塵所染。而其餘眾生的本心、佛性、自性清淨心則是處在因位，仍有客塵所染。【六祖說：佛性猶如種子，故屬因位】
- 2.世尊起念傳本心而拈華，迦葉知佛傳本心而微笑，如是以本心傳本心。此微妙正法（本心）不立文字，故屬教外別傳。
- 3.「其餘大眾悉皆默然」，此中有的阿羅漢知傳本心而默然，因為不堪接受此教外別傳之重任（有的只傳教內聲聞教法）而默然，至於大梵天王等眾則不知世尊拈華之意，生起疑惑（進入念頭世界）而默然。
- 4.以指月為喻：拈華、微笑如指，而本心如月。後代公案的「祖師西來意」和「佛法大意」等，其要旨同此。掌握本心後，其餘都是枝節。

【問答】

問 1：若大會中有另一阿羅漢破顏微笑，則該如何？

問 2：事後，大梵天王等眾如何體證本心？

問 3：阿羅漢的微笑與凡夫的微笑有何不同？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：若大會中有另一阿羅漢破顏微笑，則該如何？

答 1：付囑何妨多一位？

問 2：事後，大梵天王等眾如何體證本心？

答 2：一般方式，要參究為何迦葉微笑？由此起疑，因緣到時，大疑大悟，體證本心。

問 3：阿羅漢的微笑與凡夫的微笑有何不同？

答 3：南傳論典指出，阿羅漢微笑的心有五種：欲界四個有因悅俱心以及一個無因生笑心，都屬唯作心。由於諸佛與阿羅漢已徹底地根除了無明和

渴愛，即輪迴之因，所以他們的唯作心絕不可能產生未來的果報。那些唯作心只是純粹生起、執行其作用、而後毫無所遺地消逝，而不留下任何業力。#

五祖與神秀

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1.五祖忽於一日喚門人盡來，門人集{訖}。五祖曰：「吾向汝說，世人生死事大，汝等門人終日供養，只求福田，不求出離生死苦海。汝等自性迷，福門何可救汝？汝惣且歸房自看，有智慧者自取本性般若之智，各作一偈呈吾。吾看汝偈若悟大意者，付汝衣法，稟為六代。火急急！」

2.[神秀]上座三更，於南廊下，中間壁上，秉燭題作偈，人盡不知。偈曰：
身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，莫使有塵埃。

神秀上座題此偈畢，歸房臥並無人見。

3.五祖[評]曰：「汝作此偈，見解只到門前，尚未得入。凡夫依此偈修行，即不墮落。作此見解，若覓無上菩提，即未可得。須入得門，見自本性。」

【要旨】

1.神秀偈中的「身是菩提樹」，是指於身守戒，使身體行為端正如菩提樹一樣清淨。「心如明鏡臺」，是指心中生起煩惱（塵埃）時，要專心修定將煩惱止息，若再生起，就再修定，如此「時時勤拂拭」使煩惱止息（莫使有塵埃）。可知神秀的修行只靠守戒和定力暫時獲得身心的清淨，由於未根除煩惱，在日常生活中煩惱將一再生起。這種修行是以善念對治惡念，或以善念壓制惡念，如石壓草，所以這修行並不究竟。

2.五祖的評語：「汝作此偈，見即來到，只到門前，尚未得入。凡夫依此偈修行，即不墮落。作此見解，若覓無上菩提，即未可得，須入得門，見自本性。」可知，神秀只是以守戒和定力維持善的身心，五祖評為只到門前，可以不墮惡趣，但未觸及自性（本性、佛性、本心），沒有「本性般若之智」，不能獲得無上菩提。要見自本性或本心，才算入室。

3.識自本心後，生起本性般若之智，自然消除煩惱，進而獲得無上菩提。所以在《曹溪本六祖壇經》中，五祖又對神秀說：「無上菩提須得言下識自

本心，見自本性，不生不滅。於一切時中，念念自見，萬法無滯，一真一切真，萬境自如如。如如之心即是真實，若如是見，即是無上菩提之自性也。」

【問答】

問 1：眾生皆有佛性[本性.本心]，為何一般人不能見自本性？不識本心？

問 2：《六祖壇經》的版本，為何有敦煌本、惠昕本[真福寺本、興聖寺本等]、契嵩本[曹溪本、德異本、宗寶本等]不同名稱？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：眾生皆有佛性[本性.本心]，為何一般人不能見自本性？不識本心？

答 1：一般人不能見自本性，不識本心，主因是一直捲入念頭世界中，不能覺知自己。

問 2：《六祖壇經》的版本，為何有敦煌本、惠昕本[真福寺本、興聖寺本等]、契嵩本[曹溪本、德異本、宗寶本等]不同名稱？

答 2：六祖壇經下傳後，分成敦煌系、惠昕系、契嵩系。敦煌系保留在敦煌而有 1.〈旅博本〉、2.〈敦博本〉、3.〈英博本〉。惠昕系傳到日本保留下來有 1.〈真福寺本〉、2.〈興聖寺本〉、3.〈大乘寺本〉、4.〈天寧寺本〉、5.〈寬永本〉。契嵩系經由契嵩編輯出長短的版本，〈契嵩長本〉下傳有〈德異本〉、〈宗寶本〉以及再刊的〈曹溪原本〉、〈真樸本〉等，〈契嵩短本〉收錄在明版南藏等。契嵩系長短本的名稱都是《六祖大師法寶壇經》。其他本的名稱詳見：

〈《六祖壇經》的版本和不同經名的演變略探〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/altar/c-2-5.pdf>

五祖與惠能 (a) 敦煌本二偈

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1. 惠能偈曰：

菩提本無樹，明鏡亦無臺，佛性常清淨，何處有塵埃？

又偈曰：

心是菩提樹，身為明鏡臺，明鏡本清淨，何處染塵埃？

2. 院內徒衆，見能作此偈盡怪。惠能却入碓房。

3. 五祖忽來廊下，見惠能偈，即知識大意，恐衆人{損}，五祖乃謂衆人曰：此亦未得了。

【要旨】

1. 《敦煌本六祖壇經》中，神秀寫了一偈【身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，莫使有塵埃】，指出修行有二：a 以善的身體行為去對治惡的身體行為，使身像菩提樹一樣清淨，b 以善的心念去對治惡的心念，使心像明鏡臺一樣清淨，如此不斷清除惡的行為和惡的心念，所以說「時時勤拂拭，莫使有塵埃」。惠能以二偈來回應神秀這一偈。惠能第一偈【菩提本無樹，明鏡亦無臺，佛性常清淨，何處有塵埃？】中，把「菩提」和「明鏡」喻為佛性，佛性是不同於 a. 善惡的身體行為(樹) 和 b. 善惡的心念(臺)，所以說：「菩提本無樹、明鏡亦無臺」，而 c. 佛性本身是不落入善惡念頭的清淨心，所以說：「佛性常清淨，何處有塵埃？」可以看出，惠能的修行比神秀額外掌握到了清淨的佛性。

2. 惠能第二偈【心是菩提樹，身為明鏡臺，明鏡本清淨，何處染塵埃？】中，把神秀偈的身心二字的先後，互換為「心是菩提樹，身為明鏡臺」也有其用意。心和樹都有生命力並可成長，身和臺則只是無生命的物質，修行時先有善的心念而後有善的身體行為，所以心先身後是合理的。接著惠能再指出佛性如同明鏡本身一樣清淨，沒有善惡念頭的對立，所以說：「明

鏡本清淨，何處染塵埃？」

3.釐清自性或心的體和用：自性的體是「心王」，只有認知的功能。自性的用可分三種：[1]惡用時，心王與「不善心所」相應而有不善心的生起。[2]善用時，心王與「善心所」相應並進入概念世界而有善心的生起。[3]正用時，心王與「善心所」相應而不進入概念世界，此時顯現清淨的佛性，故屬自性正用。不同用的結果：[1]惡用導致投生惡趣，[2]善用導致投生善趣，[3]正用（修菩提分法等）導致出輪迴。

4.神秀以善用對治惡用，故要時時勤拂拭。惠能以正用顯現佛性，不落入善惡念頭的對立，從而生起本性般若之智。這是二人見地不同之處。

【問答】

問 1：在佛經上，身的行為（身業）和心的行為（意業）何者為重？

問 2：神秀的「時時勤拂拭」與佛經上的「四正勤」有何差異？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：在佛經上，身的行為（身業）和心的行為（意業）何者為重？

答 1：意業為重。說明：要看清整個行為的內涵，例如，偷的身業必是以偷的意業作主導來完成。同理，罵人的口業必是以瞋念的意業作主導來完成。擒賊要擒王，身業、語業和意業中，意業是王。《中阿含經》第一三三經：《優婆離經》中，佛陀以實例對優婆離居士說明意業為重：

（1）佛陀問說：「居士！你認為如何？有尼提好喜於布施，樂行於布施，守持防護律儀：無戲，樂不戲，為極清淨，極行咒，（此句南傳藏經翻譯為：有尼提守持四種防護律儀，防護一切戒，致力於防護一切惡，去除一切惡，充滿防護一切惡），但是當他來回走動時，會踩殺許多小生命。居士！對於這樣的殺生，尼提親子認為應該會有什麼樣的報應呢？」

（2）優婆離居士回答佛陀說：「佛陀！如果是故意的，會得大罪；如果不

是故意的，就沒有大罪。」

(3) 佛陀又問：「居士！你所說的故意是什麼意思？」

(4) 優婆離居士回答佛陀說：「佛陀！就是意業。」

問 2：神秀的「時時勤拂拭」與佛經上的「四正勤」有何差異？

答 2：「時時勤拂拭」為自性善用，「四正勤」為自性正用。說明：「時時勤拂拭」是落在念頭世界中，以善的念頭對治惡的念頭，屬自性善用。「四正勤」則是以四念住為基礎，培養正念，不捲入念頭世界而不斷提升定和慧的能力，故能提升善法並減弱不善法，是殊勝的自性善用，特別稱作自性正用。#

五祖與惠能 (b) 契嵩本一偈

● 依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩短本，如明版南藏〉：

1. 惠能偈曰：

菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃？

2. 書此偈已，徒眾總驚，無不嗟訝，各相謂言：「奇哉！不得以貌取人。何得多時，使他肉身菩薩？」

3. 祖見眾人驚怪，恐人損害，遂將鞋擦了偈曰：「亦未見性。」眾人疑息。

【要旨】

1. 敦煌本之外的所有壇經〈如契嵩長短本、惠昕本等〉，惠能只用一偈

【菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃？】回應神秀的一偈【身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，莫使有塵埃。】惠能將「菩提」和「明鏡」用來譬喻「佛性」，佛性是不落入善惡念頭對立的清淨心，不是「樹」和「臺」所譬喻的善惡身行和心念，所以說「菩提本無樹，明鏡亦非臺」。佛性本身是清淨的覺性，沒有二法對立的念頭，所以說「本來無一物，何處有塵埃？」

2. 關於佛性的描寫，依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩長本，如曹溪原本〉：一日師告眾曰：「吾有一物，無頭無尾，無名無字，無背無面，諸人還識否？」神會出曰：「是諸佛之本源，神會之佛性。」師曰：「向汝道無名無字，汝便喚作本源、佛性。汝向去有把茆蓋頭，也只成箇知解宗徒。」此時神會出口即錯，被六祖斥責。到了大師晚年，師曰：「吾至八月欲離世間。汝等有疑，早須相問，為汝破疑，令汝迷盡。吾若去後，無人教汝。」法海等聞，悉皆涕泣。惟有神會，神情不動亦無涕泣。師曰：「神會小師卻得善不善等，毀譽不動，哀樂不生。餘者不得。數年山中，竟修何道？」此時六祖認可了神會的修道。

【問答】

問 1：「本來無一物，何處惹塵埃？」可否解釋為身和心的實相是空性，因而不受塵埃所染？

問 2：六祖偈曰：「本來無一物，何處惹塵埃？」另一日師告眾曰：「吾有一物，無頭無尾，無名無字，無背無面，諸人還識否？」此處為何又說吾有「一物」？

問 3：神會出曰：「是諸佛之本源，神會之佛性。」a 神會的回應錯在何處？
b 應如何正確回應？

問 4：《六祖壇經》的多種版本中，為何敦煌本的惠能偈有二偈，其他版本只有一偈？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：「本來無一物，何處惹塵埃？」可否解釋為身和心的實相是空性，因而不受塵埃所染？

答 1：採中觀宗可如此解說，但禪門解說為佛性清淨而無任何對立法的呈現，不為任何煩惱所染。

問 2：六祖偈曰：「本來無一物，何處惹塵埃？」另一日師告眾曰：「吾有一物，無頭無尾，無名無字，無背無面，諸人還識否？」此處為何又說吾有「一物」？

答 2：無一物，破常見。有一物，破斷見。說明：「本來無一物」，無一物是指佛性清淨而不執取任何法，如此破掉常見。「吾有一物，無頭無尾，無名無字，無背無面」，一物指眾生皆有的佛性，不是沒有，如此破掉斷見。

問 3：神會出曰：「是諸佛之本源，神會之佛性。」a 神會的回應錯在何處？
b 應如何正確回應？

答 3 : a 錯在說出「本源、佛性」這些名和字，因為六祖說：「吾有一物，無頭無尾，無名無字」。

b 六祖問：「諸人還識否？」應如何回應？參考答案，例如：[1]作禮而退，[2]沈默。

問 4 :《六祖壇經》的多種版本中，為何敦煌本的惠能偈有二偈，其他版本只有一偈？

答 4 : 法海中期的紀錄，只有一偈（保留在《六祖法寶記》中），六祖晚期志道和道際等弟子也各自抄錄，他們在錄寫時就有不同。道際本中惠能有二偈，其他版本都只有一偈。過程可參考：

https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/article2008/22_326.pdf

五祖與惠能 (c) 自性偈

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1. 五祖夜至三更，喚惠能堂內說《金剛經》。惠能一聞，言下便悟。
2. 其夜受法，人盡不知。便傳頓法及衣以為六代祖，衣將為信稟，代代相傳，法以心傳心，當令自悟。

● 依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩短本，如明版南藏〉：

1. 祖以杖擊碓三下而去。惠能即會祖意，三鼓入室。祖遂徵其初悟「應無所住而生其心」。惠能言下大徹，遂啟祖言：「一切萬法不離自性。何期自性本自清淨，何期自性本不生滅，何期自性本自具足，何期自性本無動搖，何期自性能生萬法。」祖知悟本性，謂能曰：「不識本心，學法無益；若識本心，見自本性，即名丈夫、天人師、佛。」
2. 三更受法，人盡不知。便傳頓教及衣鉢云：「汝為第六代祖，善自護念，廣度有情，流布將來，無令斷絕。」

【要旨】

1. 關於惠能三更到五祖室內小參的細節，壇經不同版本的記載詳略有異。依據〈契嵩短本〉，五祖沒有以袈裟圍室，也不是將《金剛經》從頭講起，而是直接探究「應無所住而生其心」的要旨，惠能因而言下大悟。由於時間緊迫，直接口授重點，這是合理的。
2. 惠能大悟時，全面體悟到自性的體和用，所以說：「何期自性本自清淨，何期自性本不生滅，何期自性本自具足，何期自性本無動搖，何期自性能生萬法。」前四句是說自性的體，第五句是說自性的用。要旨如下：
 - (a) 自性的體是心王：心王無始以來本自清淨，本不生滅 (無始以來即有故不生，一直延續至成佛亦不消失故不滅)，本自具足，本無動搖 (一直保持認知的本性)。
 - (b) 自性的用是心王與心所相應起用。自性起用可分三種：

[1]惡用時，心王與「不善心所」相應而有不善法的生起。

[2]善用時，心王與「善心所」相應並進入概念世界而有善法的生起。

[3]正用時，心王與「善心所」相應而不進入概念世界，顯現清淨的佛性，此亦屬善法。不善法和善法都屬萬法，所以說「自性能生萬法」，也顯示了「一切萬法不離自性」。

3.自性的惡用與善用，進入概念世界而有二法對立，便有所得，惠能說：「自性本無一法可得，若有所得，妄說禍福，即是塵勞邪見。」

4.自性的正用，惠能說：「自性能含萬法是大。萬法在諸人性中。若見一切人，惡之與善盡皆不取不捨，亦不染著，心如虛空，名之為大，...心量廣大，徧周法界。用即了了分明，應用便知一切。」〈曹溪原本〉

5.應無所住而生其心：自性正用時，一方面不捲入念頭世界而無住，一方面為了利益眾生而生起無上菩提心，這是菩薩的大用。這同於惠能所說：「自心既無所攀緣善惡，不可沉空守寂，即須廣學多聞，...和光接物，無我無人，直至菩提真性不易。」

6.五祖對惠能大悟的評語：「若識本心，見自本性，即名丈夫、天人師、佛。」這是對惠能大悟並發心成佛的肯定。

【問答】

問 1：惠能三更到五祖室內小參的細節，契嵩短本與長本有何不同？

問 2：五祖一生有許多堪為人師的弟子，如嵩山老安、潞州法如、神秀等等，為何只將衣鉢傳給韶州惠能？

問 3：南傳論典中 89 心的體用，與壇經中自性的體用，有無相通之處？

問 4：自性本自具足或自性清淨心以及客塵，有何經論依據？如何滅除客塵？

問 5：依經論如何解釋自性本自具足，才不落入斷見和常見？

問 6：依自性的體和用，如何解釋自性本自具足？

※【參考答案】

問 1：惠能三更到五祖室內小參的細節，契嵩短本與長本有何不同？

答 1：見比對本。【說明】：契嵩短本，如明版南藏：惠能三鼓入室，五祖沒有以袈裟圍室。祖遂徵其初悟「應無所住而生其心」，惠能言下大徹。契嵩長本：惠能三鼓入室，五祖以袈裟圍室，不令人見，將《金剛經》從頭講起，至「應無所住而生其心」，能言下大悟一切萬法不離自性。以契嵩短本較為合理。

問 2：五祖一生有許多堪為人師的弟子，如嵩山老安、潞州法如、神秀等等，為何只將衣鉢傳給韶州惠能？

答 2：惠能是菩薩行者，福慧資糧大，與禪宗精神相應，可使禪法大開。

問 3：南傳論典中 89 心的體用，與壇經中自性的體用，有無相通之處？

答 3：南傳《阿毗達摩論》分八十九種心，它們整體只被視為一種究竟法，因為它們都有相同的特相，即識知目標(所緣)。五十二心所則被視為個別之法，因為它們各有不同的特相。89 心必定和相應的心所同時發生，而其不同的心所則是心的分類依據。89 心的作用分為十四種：一、結生；二、有分；三、轉向；四、看；五、聽；六、嗅；七、嚐；八、觸；九、領受；十、推度；十一、確定；十二、速行(分善、不善、唯作)；十三、彼所緣；以及十四、死亡。89 心一共執行了十四種作用。這些作用是在心路過程或離心路過程裡執行。壇經中自性的體，相當於識知目標的心王。自性的用，可略分為自性惡用和自性善用(包含殊勝的正用)，個別配合不善和善的心所而有 89 種心(包含殊勝的道心、果心)，並執行了十四種作用。

問 4：自性本自具足或自性清淨心以及客塵，有何經論依據？如何滅除客塵？

答 4：(1)《增支部·一集》佛陀說：「諸比丘！心者，是極光淨者，卻為客隨煩惱所雜染，而無聞之異生，不能如實解，故我言無聞之異生不修心。諸比丘！心者，是極光淨者，能從客隨煩惱得解脫，而有聞之聖弟子，能

如實解，故我言有聞之聖弟子修心。」眾生的極光淨心相當於自性清淨心，屬於主人。客隨煩惱或客塵即不善心所，屬於客人。南北論典都以心王[識]和心所來分析心。心王和善的心所[配合中性的心所]是無始就有，一直到成佛都存在著，這一組可以說為極光淨心、自性清淨心、佛性、本心，在世俗上可以稱做自性本自具足；而不善的心所，經修心後可以完全滅除，所以稱做客隨煩惱。

(2) 修心就是要將客隨煩惱或客塵滅除，方法是修菩提分法，六祖說：「若欲成就種智，須達一相三昧，一行三昧。若於一切處而不住相，於彼相中不生憎愛，亦無取捨，不念利益、成壞等事，安閒恬靜，虛融澹泊，此名一相三昧。若於一切處行住坐臥，純一直心，不動道場，真成淨土，此名一行三昧。若人具二三昧，如地有種含藏長養，成熟其實。一相一行，亦復如是。我今說法，猶如時雨普潤大地。汝等佛性，譬諸種子，遇茲霑洽，悉得發生。承吾旨者，決獲菩提；依吾行者，定證妙果。」六祖指出，要修一行三昧等菩提分法來灌溉佛性種子，最後可長出菩提妙果，這就是自性正用，這過程是緣起無我，同於中觀宗。六祖主張佛性猶如種子，是有為法，可以提升品質(定、慧等)達成佛果。

問 5：依經論如何解釋自性本自具足，才不落入斷見和常見？

答 5：眾生的心王和善的心所[配合中性的心所]是無始就有，這一組在世俗上可以稱做自性本自具足。若認為眾生沒有佛性或自性清淨心，就落入斷見。若認為眾生無始已具足菩提妙果，已具足一切果位的功德，這是落入常見。從灌溉佛性到成熟菩提妙果，要修一行三昧等菩提分法，順乎因果。若認為灌溉佛性種子不能成熟菩提妙果，這就落入斷見。

問 6：依自性的體和用，如何解釋自性本自具足？

答 6：自性的體是心王或識，其唯一性質是認知或了別，這體性是什麼眾生無始以來就有的，可說是自性本自具足。自性的用，是配合諸心所起作用：心王與不善心所相應是自性惡用，不善心所是客塵。心王與善心所相

應是自性善用，心王與善心所相應並修一行三昧等菩提分，是自性正用。心王與善心所[及中性心所]都是眾生無始以來就有，可合稱為自性清淨心、佛性，這一組也可說是自性本自具足。

經由自性正用(灌溉佛性種子)，生起出世間慧，將不善心所或客塵完全滅除，這是修行的主軸。#

風動與幡動

● 依《六祖大師法寶壇經》〈契嵩長本，如曹溪原本〉：

1. 一日思惟：時當弘法，不可終遯。遂出至廣州法性寺，值印宗法師講《涅槃經》。時，有風吹幡動，一僧云「風動」，一僧云「幡動」，議論不已。
2. 能進曰：「不是風動，不是幡動，仁者心動。」一眾駭然。

【要旨】

1. 《涅槃經》，指北涼曇無讖所譯的《大般涅槃經》40卷，其核心思想強調眾生本具的「佛性」。
 2. 印宗法師講《涅槃經》的過程中，恰巧外境風吹幡動，在這因緣下，二僧生起「風動」或「幡動」的爭論。他們心隨境轉，生起風動與幡動二法對立的念頭。於是惠能依《涅槃經》指出，修行的觀照要點，不是外境的風動，也不是外境的幡動，而是二僧當下的「心動」。由於心動，猶如浮雲，遮蔽了清淨的佛性，要返照佛性才是《涅槃經》的要旨所在。
 3. 當時其他聽者，包含印宗法師，也都是心隨境轉，落在風動與幡動二法對立的念頭中，一經惠能點破，立刻「一眾駭然」。
 4. 惠能直接把修行的重點從外轉內。他不是要否定風吹幡動的現象，而是指出不要捲入風動或幡動的念頭世界，應安住在照見當下心動的佛性上。
 5. 從禪宗來看，行者一方面依佛性照見風、幡、動的生滅緣起，這是善分別諸法相；另一方面佛性本身是清淨無染，不為外境所動，不捲入念頭世界，這是於第一義而不動。
- 從中觀宗來看，行者一方面直接觀照風、幡、動的生滅緣起，這是善分別諸法相，屬世俗諦；另一方面洞見風、幡、動都沒有獨立自存的性質而是自性空，這是勝義諦或第一義諦，內心不執為實。
- 二宗解說時各有強調的重點，可以相互補充。

【問答】

問：舉出譬喻來說明佛性和善惡念頭的關係。

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問：舉出譬喻來說明佛性和善惡念頭的關係。

答：【1】天空與浮雲的譬喻

佛性像「天空」，善惡念頭像「浮雲」。浮雲分白色的雲（善念）和黑色的雲（惡念）。浮雲密佈時，天空並沒有消失，只是被暫時遮蔽了；當雲散去後，天空依舊在那裡，本質未變。念頭是因緣和合而產生的幻象，有生有滅。佛性則是清淨不動。雲依附於天空而存在，沒有天空，雲就無處容身；但雲並不等於天空。念頭（無論好壞）都是依附於佛性而展現（起用）。

【2】鏡子與影像的譬喻

佛性像一面「萬古常新的鏡子」：惡念如鏡中的醜景，善念如鏡中的美景。鏡子能映照萬物，卻不會被影像所「染」。鏡子對醜景不生憂傷；對美景不生喜悅。

【3】流水與大地的譬喻

念頭如同流水，有清有濁；佛性則是承載流水的大地。

【說明 1】行者在生活中觀照念頭的起伏，體認到：「念頭自來自去，佛性始終如一。」在創作禪意詩時，有鄉野、蓮花等（念頭意象的生起），但那份能感知、能創作的覺性，是基本的佛性。

【說明 2】以上只是簡略的譬喻，而行者心中的無明惡念如何滅除？六祖惠能在《壇經》中詳細的譬喻才有完整的交代，見【禪宗要旨 7】。#

自性體用的譬喻

● 依《敦煌本六祖壇經》：

1. 善知識！[0]世人性本自淨，萬法在自性：[1]思量一切惡事，即行於惡行。

[2]思量一切善事，便修於善行。

知如是[0]一切法盡在自性，自性常清淨，[3]日月常明。

[1,2]只為雲覆蓋（雲分 1 黑雲,2 白雲都會覆蓋），上明下暗，不能了見日月星辰。[3]忽遇慧風，吹散卷盡雲霧，萬象森羅，一時皆現。

2. [0]世人性淨，猶如清天。

[3]慧如日，智如月，智慧常明。

[1,2]於外著境，妄念浮雲蓋覆（妄念浮雲分 1 黑雲,2 白雲都會覆蓋），自性不能明。[3] { 若 } 遇善知識開真正法，吹卻迷妄，內外明徹，於自性中萬法皆現。

【要旨】

1. 經文中自性（佛性）的體：

「[0]世人性本自淨，萬法在自性。」

「[0]世人性淨，猶如清天。」

此處自性（佛性）的體是心王，可認知萬法，猶如清天。

2. 自性結合不善或善心所，分成三用：[1]惡用、[2]善用、[3]正用。

[1]自性惡用：

「[1]思量一切惡事，即行於惡行。」

「[1]只為[黑]雲覆蓋，上明下暗，不能了見日月星辰。」

「[1]於外著境，妄念[黑]浮雲蓋覆，自性不能明。」

此處自性惡用：心王結合不善心所，捲入念頭世界，猶如[黑]浮雲覆蓋清天、日月星辰。上明指清天、日月星辰。下暗指[黑]浮雲覆蓋。

[2]自性善用：

「[2]思量一切善事，便修於善行。」

「[2]只為[白]雲覆蓋，上明下暗，不能了見日月星辰。」

「[2]於外著境，妄念[白]浮雲蓋覆，自性不能明。」

此處自性善用：心王結合善心所，但捲入念頭世界，猶如[白]浮雲覆蓋清天、日月星辰。上明指清天、日月星辰。下暗指[白]浮雲覆蓋。

[3]自性正用 (佛性):

「[3]日月常明。」

「[3]慧如日，智如月，智慧常明。」

此處自性正用 (佛性) 是心王結合善心所而不捲入念頭世界，此時黑白浮雲都不出現，而如日月的智慧常明。

「[3]忽遇慧風，吹散卷盡雲霧，萬象森羅，一時皆現。」

「[3]若遇善知識開真正法，吹卻迷妄，內外明徹，於自性中萬法皆現。」

此處自性正用是心王結合善心所而不捲入念頭世界，並加上善知識指導正法，生起修慧，譬如清天結合日月生起大風，吹散滅盡一切黑白雲霧，內外明徹，萬法皆現。智慧以日、月及風來譬喻。

【譬喻】

※自性的體[0]，猶如清天。

※自性惡用[1]，捲入念頭世界，猶如黑雲暫時覆蓋清天和日月星辰。

※自性善用[2]，捲入念頭世界，猶如白雲暫時覆蓋清天和日月星辰。

※自性正用[3]，不捲入念頭世界，依善知識開真正法 (修菩提分法)，生起出世間的慧風，滅除無明和不善心所，猶如吹散滅盡一切雲霧，清天和日月星辰一時皆現，萬象森羅[宇宙各種現象森然羅列在眼前]。

※凡夫只知自性惡用和善用，捲入二元對立的念頭世界，猶如黑雲.白雲遮住清天和日月星辰，不能出離三界。行者依善知識指導正法 (修一行三昧等菩提分法)，不捲入念頭世界[黑雲.白雲]，生起能滅無明的修慧[日月及風]，此是自性正用，結果雲霧消失，日月永明而出離三界。也可看出這譬

喻中的佛性相當於清天和日月，加上善知識指導後生起修慧滅除無明，符合緣起無我的正理。

【問答】

問 1：於自性善用之外，為何還要區分出自性正用？

問 2：六祖慧能在《壇經》中佛性和善惡念頭的譬喻為何？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：於自性善用之外，為何還要區分出自性正用？

答 1：a.一般的善行，是以善的念頭去對治惡的念頭，所做的是福行或不動行，導致投生人天善趣，但仍在輪迴。b.佛法不共的修習菩提分法，是超越對立的念頭，不捲入念頭，直接去觀照身心的實相，生起出世間的善法（道心）來滅除煩惱而出輪迴，這是殊勝的自性善用，特別稱作自性正用，不同於一般的善行。※神秀是自性善用，慧能是自性正用。

問 2：六祖慧能在《壇經》中佛性和善惡念頭的譬喻為何？

答 2：六祖慧能在敦煌本《壇經》中說：「自性常清淨，日月光明。只為雲覆蓋，上明下暗，不能了見日月星辰。忽遇慧風，吹散卷盡雲霧，萬象森羅，一時皆現。」又說：「世人性淨，猶如清天。慧如日，智如月，智慧常明。於外著境，妄念浮雲蓋覆，自性不能明。{若}遇善知識開真正法，吹卻迷妄，內外明徹，於自性中萬法皆現。」可知：a.善惡念頭或妄念的譬喻就是浮雲（分白雲和黑雲）。浮雲會覆蓋清天、日月星辰等，結果上明下暗。明指清天、日月星辰等。暗指浮雲。b.自性清淨，猶如清天，屬心王。慧如日，智如月，故日月星辰等指善的心所。c.佛性是不捲入善惡念頭的清淨心，佛性的譬喻是清天和日月星辰等，屬上明，內含心王和善的心所等。行者遇善知識開真正法後，修出的智慧稱作慧風，可吹盡雲霧，

表示滅除無明妄念。d. 從心王和善的心所的組成，可知佛性是有為法，經善知識指導後生起修慧，證得菩提妙果。所以六祖說：「我今說法，猶如時雨普潤大地。汝等佛性，譬諸種子，遇茲霑洽，悉得發生。承吾旨者，決獲菩提；依吾行者，定證妙果。」#

六祖與惠明(直指本心)

● 《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

- 1.一僧俗姓陳，名惠明，先是四品將軍，性行麤慥，極意參尋，為眾人先，趁及於能。
 - 2.能擲下衣鉢於石上云：「此衣表信，可力爭耶？」能隱於草莽中。
 - 3.惠明至，提掇不動，乃喚云：「行者！行者！我為法來，不為衣來。」能遂出，坐盤石上。惠明作禮云：「望行者為我說法。」
 - 4.能云：「汝既為法而來，可屏息諸緣，勿生一念。吾為汝說。」良久，謂明曰：「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」
 - 5.惠明言下大悟。復問云：「上來密語密意外，還更有密意否？」能云：「與汝說者，即非密也。汝若返照，密在汝邊。」
 - 6.明曰：「惠明雖在黃梅，實未省自己面目。今蒙指示，如人飲水，冷暖自知，今行者即惠明師也。」
- 能曰：「汝若如是，吾與汝同師黃梅，善自護持。」
- 明又問：「惠明今後向甚處去？」能曰：「逢袁則止，遇蒙則居。」明禮辭。

● 《景德傳燈錄》說：

「[惠明]師既迴，遂獨往廬山布水臺，經三載後，始往袁州蒙山大唱玄化，初名慧明，以避師上字，故名道明，弟子等盡遣過嶺南，參禮六祖。」可知惠明告辭後，先去廬山自修三年，而後於袁州蒙山弘法並與六祖保持聯繫。

【要旨】

- 1.五祖說：「不識本心，學法無益。」六祖對惠明說法，便是直指本心、本來面目。壇經中的本心、本來面目、佛性、自性等都是指自性清淨心，可採體用來說明。
- 2.六祖說：「善知識！菩提自性，本來清淨，但用此心，直了成佛。」又說「我今說法，猶如時雨，普潤大地。汝等佛性，譬諸種子，遇茲霑洽，悉

得發生。承吾旨者，決獲菩提；依吾行者，定證妙果。聽吾偈曰：心地含諸種，普雨悉皆萌，頓悟花情已，菩提果自成。」由上可知，本心、本來面目、佛性、自性清淨心是眾生本具，譬諸種子，可以經由灌溉，提升品質到成佛。

【問答】參考答案

問 1：惠明為何提掇不動衣鉢？為何惠能大師要良久才回答？為何惠明一指點就大悟？

問 2：壇經中的「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」和公案的「不思善不思惡的是誰？」有何差異？

問 3：為何惠能說「不思善不思惡」，卻又說「莫百物不思」、「不斷百思想」？

問 4：六祖說：「汝若返照，密在汝邊。」密指甚麼？

問 5：惠明獨往廬山後，如何自修？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：惠明為何提掇不動衣鉢？為何惠能大師要良久才回答？為何惠明一指點就大悟？

答 1：惠能大師擲下衣鉢於石上云：「此衣表信，可力爭耶？」惠明看到石上衣鉢，當下內心生起「不該取」或「取」的強烈善惡念頭，衣鉢表禪門信物，自身無禪，如何可取？此為惠明提掇不動的主因。惠能大師良久，是在觀察二人之間的因緣以及惠明過去累積的資糧和根性，知可點化。惠明剛經歷善惡念頭的衝擊，故六祖一句「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」直引惠明返照自心而大悟。

問 2：壇經中的「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」和公案的「不思善不思惡的是誰？」有何差異？

答 2 :「不思善不思惡，正與麼時，那箇是明上座本來面目？」是讓惠明返照自己的本心。公案的「不思善不思惡的是誰？」是參禪者參究「是誰？」而起疑情，不斷參究，因緣成熟時，當下體會自己的本心。

問 3 :為何惠能說「不思善不思惡」，卻又說「莫百物不思」、「不斷百思想」？

答 3 :「不思善，不思惡」，是指不進入善與惡對立的念頭世界。「莫百物不思」、「不斷百思想」，是指不要壓抑念頭，要讓念頭自然生起，而後隨著知道，如此在日常生活中不斷修習「前念迷、後念覺」，提升定慧。

問 4 :惠明言下大悟，復問云：「上來密語密意外，還更有密意否？」六祖說：「汝若返照，密在汝邊。」密指甚麼？

答 4 :惠明已大悟，接著問：「上來密語密意外，還更有密意否？」表示他想問本心之密外還有其他或更高的密意嗎？六祖說：「汝若返照，密在汝邊」是說其他或更高的密（例如菩提妙果）都在你心上，不用外求。

問 5 :惠明獨往廬山後，如何自修？

答 5 :經由六祖指出「密在汝邊」，故惠明知道要於行住坐臥中，自性起用，時時觀照自心，修一行三昧等菩提分法，去圓滿菩提。#

六祖與薛簡(直指本心)

● 《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

1.簡曰：「如何是大乘見解？」

2.師曰：「明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。實性者，處凡愚而不減，在賢聖而不增；住煩惱而不亂，居禪定而不寂，不斷不常，不來不去，不在中間及其內外，不生不滅，性相如如，常住不遷，名之曰道。」

3.簡曰：「師說不生不滅，何異外道？」

4.師曰：「外道所說不生不滅者，將滅止生，以生顯滅。滅猶不滅，生說不生。我說不生不滅者，本自無生，今亦無滅。所以不同外道。汝若欲知心要，但一切善惡都莫思量，自然得入清淨心體，湛然常寂，妙用恆沙。」

5.簡蒙指教，豁然大悟。

【要旨】

1.六祖指出，凡夫與智者對「明與無明」的看法不同。凡夫只看到世俗層面的「明」與「無明」是對立的二法，而智者了達「明」與「無明」的實性都是空而無我，所以是無二，換言之，智者比凡夫多看到了勝義層面。從中觀宗來看，一方面，明與無明都是世俗諦，另一方面，明與無明都是緣起而無我，都是自性空。明的自性空和無明的自性空，同樣都是勝義諦，因而稱為無二。從禪門來看，自性的體是本自清淨；自性正用時，照見諸法的實相都是空而無一法可得，沒有任何二法的對立，故稱無二。

2.六祖晚年指導薛簡「一切善惡都莫思量，自然得入清淨心體」和早年指導惠明的方式相同，都是直指本心。

3.比對壇經中的無二與佛性、實性的關係，〈曹溪原本〉四段經文：

(1) 一者善，二者不善。佛性非善非不善，是名不二。蘊之與界，凡夫見二，智者了達其性無二。無二之性，即是佛性。(2) 善惡雖殊，本性無二。

無二之性，名為實性。於實性中，不染善惡，此名圓滿報身佛。

(3) 一切善念惡念，應當盡除。無名可名，名於自性。無二之性，是名實性。於實性上，建立一切教門。

(4) 明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。實性者，處凡愚而不減，在賢聖而不增；住煩惱而不亂，居禪定而不寂，不斷不常，不來不去，不在中間及其內外，不生不滅，性相如如，常住不遷，名之曰道。

※比較四段可知：

1. 「無二之性即是佛性」、「無二之性即是實性」，表示佛性與實性二者體同，但在用上有所側重：「佛性」側重於能觀的覺性面，「實性」側重於所觀的實相面。

2. 「佛性非善非不善，是名不二」、「一切善念惡念，應當盡除」，可知佛性是不捲入善惡的念頭世界，是自性清淨心。從名法來看，善念與惡念、明與無明、煩惱與菩提、禪定與解脫都是對立的二法，佛性則是超越對立的不二之法。

【問答】

問 1：薛簡的大悟過程與惠明有無不同？

問 2：無二與不立一法有何關聯？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：薛簡的大悟過程與惠明有無不同？

答 1：惠明是武人，行動型，得失的對立心態強。薛簡是讀書人，思辨型，是非的對立心態強。六祖直指本心，指示一切善惡都莫思量，破除二人對得失或是非的對立念頭，由於惠明和薛簡二人以往已累積足夠的福慧資糧，

因而能當下大悟。

問 2：無二與不立一法有何關聯？

答 2：在自性正用下，智者了達善惡等二法的實相都是空而「無二」，而後對任一法都不執取，對「無二」也不執取。六祖說：「說一切法，莫離自性。忽有人問汝法，出語盡雙，皆取對法，來去相因，究竟二法盡除，更無去處。」此即「不立一法」。#

自性正用與三無（無念、無相、無住）

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

- 1.凡夫即佛，煩惱即菩提。前念迷即凡夫，後念悟即佛。前念著境，即煩惱；後念離境，即菩提。
- 2.用自真如性，以智慧觀照，於一切法不取不捨，即是見性成佛道。
- 3.能善分別相，第一義不動；但作如此見，即是真如用。
- 4.我此法門，從上以來，先立：無念為宗，無相為體，無住為本。
- 5.無相者，於相而離相。無念者，於念而無念。無住者，人之本性，於世間善惡好醜乃至冤之與親，言語觸刺、欺爭之時，並將為空，不思酬害。念念之中，不思前境。若前念、今念、後念，念念相續不斷，{於諸法上，一念若住，}名為繫縛。於諸法上，念念不住，即無縛也。此是以無住為本。善知識！外離一切相，名為無相。能離於相，即法體清淨，此是以無相為體。善知識！於諸境上心不染，曰無念，於自念上常離諸境，不於境上生心。
- 6.無者，無何事？念者，念何物？無者，無二相，無諸塵勞之心。念者，念真如本性。真如即是念之體。念即是真如之用。真如自性起念，非眼、耳、鼻、舌能念。真如有性，所以起念。真如若無，眼、耳、色、聲當時即壞。善知識！真如自性起念，六根雖有見聞覺知，不染萬境，而真性常自在。故云：能善分別諸法相，於第一義而不動。

【要旨】

- 1.自性正用時，便是處於無念、無相、無住，不捲入念頭世界，如實觀照內外一切現象，而不生起二元對立的念頭。
- 2.真如自性正用時，真如自性配合正念、智慧等善心所，有見聞覺知而不染萬境，此時能善分別諸法相，於第一義而不動。
- 3.簡略地說，「無相為體」是指：單純地認知所緣而不貼上其他標籤（能離

於相，即法體清淨)，也就是說，「體」是心王；而「無念為宗」和「無住為本」都是配合善心所（如念.定.慧）的「自性正用」。

【問答】

問 1：六祖說：「前念迷即凡夫，後念悟即佛。」又說：「是以將此教法流行，令學道者頓悟菩提，各自觀心，自見本性。」此處六祖所說的觀心與心念住的觀心有無相通之處？

問 2：《壇經》的不同版本中，對三無（無念、無相、無住）的解說，有哪些小差異？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：六祖說：「前念迷即凡夫，後念悟即佛。」又說：「是以將此教法流行，令學道者頓悟菩提，各自觀心，自見本性。」此處六祖所說的觀心與心念住的觀心有無相通之處？

答 1：a.煩惱與菩提是二法，這是從世俗的角度來看；但是煩惱的實相與菩提的實相同樣都是空而無我，簡稱「煩惱即菩提」，這是從勝義的角度來看。前念迷後念悟：前念落入念頭的世界是迷，觀心時，後念回到覺醒的世界是悟，進一步，前念看「諸相皆實」是迷，後念看清「諸相皆空」是悟。所以，六祖說：「前念迷即凡夫，後念悟即佛。」b.心念住經文：「比丘心貪時，了知心貪；心無貪時，了知心無貪。心瞋時，了知心瞋；心無瞋時，了知心無瞋。心愚癡時，了知心愚癡；心無愚癡時，了知心無愚癡。心收縮時，了知心收縮；心散亂時，了知心散亂。」此與「前念迷，後念悟」有相通之處。

問 2：《壇經》的不同版本中，對三無（無念、無相、無住）的解說，有哪些小差異？

答 2：比對不同版本，就可看出細處略有出入。例如，【敦煌本】：无住者，

為人本性，念念不住。前念、{今}念、後念，念念相續無有斷絕。若一念斷絕，法身即離色身。念念時中，於一切法上無住。一念若住，念念即住，名{為}繫縛。【契嵩本】：無住者，人之本性，於世間善惡好醜，乃至冤之與親，言語觸刺、欺爭之時，並將為空，不思酬害。念念之中，不思前境。若前念、今念、後念，念念相續不斷，名為繫縛。#

自性正用與五分法身香

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉(1652)：

1.我於忍和尚處一聞，言下便悟，頓見真如本性。是以將此教法流行，令學道者頓悟菩提，各自觀心，自見本性。

2.吾所說法，不離自性。離體說法，名為相說，自性常迷。須知一切萬法，皆從自性起用，是真戒定慧法。聽吾偈曰：心地無非自性戒，心地無癡自性慧，心地無亂自性定。不增不減自金剛，身去身來本三昧。

●依《六祖壇經》〈惠昕本 787〉至〈真福寺本 1012〉記載：

傳自性五分法身香：

一謂戒香，即自心中，無非、無惡、無嫉無妬、無貪瞋、無劫害，名曰戒香。

二定香，即睹諸善惡境相，自心不亂即是也。

三慧香者，自心無癡，常以智慧觀照自性，不造諸惡。雖修眾善，心不執著。畏上愛下，矜孤恤貧，此名慧香。

四解脫香，即自心無所攀緣，不思善，不思惡，自在無礙，名解脫香。

五解脫知見香者，自心既無攀緣善惡，不可沉空守寂，即須廣學多聞，識自本心，達諸佛理，言滿天下無口過，行滿天下無怨惡，和光接物，無我無人，直至菩提，真性不易，名解脫知見香。

善知識！此香各自內薰，莫於外覓。

【要旨】

1.菩提自性、真如本性、自性、本心、佛性等，都屬自性清淨心的體和用。其體為心王，其用則配合眾心所。自性惡用時配合不善心所而有不善法。自性善用時配合善心所而有世間善法。自性正用時配合善心所而有出世間法（生起道心、果心）。自性正用時的善心所：無非、無亂、無癡、無惡、無嫉妒、無貪瞋、無劫害等，內含戒、定、慧。自性五分法身香即是自性

正用。

2.六祖禪法以自性正用為主軸，首先不落入念頭世界，並破除念頭中的錯誤見解，而後用自真如性，以智慧觀照現實世界，洞見實相，於生活中和光接物，無我無人，最後圓滿菩提而成佛。

3.五分法身香的經文保留在〈惠昕系本（787起）〉以及其後的〈契嵩系本（1058起）〉中，而〈敦煌系本（959）〉則抄傳時缺漏。

【問答】

問：自性善用、自性惡用、自性正用，三者與輪迴的關係？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問：自性善用、自性惡用、自性正用，三者與輪迴的關係？

答：自性善用和自性惡用下，捲入善惡對立的念頭世界時，行善則有福行，行惡則有非福行，修定則有不動行，導致投生於欲界[善惡趣]和色無色界。自性正用下，修習五分法身香、無念、無住、一行三昧等，內容同於修習菩提分法，導致出離三界輪迴。#

自性正用與四乘、三昧

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

1.法無四乘，人心自有等差。見聞轉誦是小乘。悟法解義是中乘。依法修行是大乘。萬法盡通，萬法俱備，一切不染，離諸法相，一無所得，名最上乘。乘是行義，不在口爭。

2.師曰：「煩惱即是菩提，無二無別。若以智慧照破煩惱者，此是二乘見解，羊鹿等機。上智大根，悉不如是。」簡曰：「如何是大乘見解？」師曰：「明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。實性者，處凡愚而不減，在賢聖而不增；住煩惱而不亂，居禪定而不寂，不斷不常，不來不去，不在中間及其內外，不生不滅，性相如如，常住不遷，名之曰道。」

3.般若三昧，即是無念。何名無念？若見一切法，心不染著，是為無念，用即遍一切處，亦不著一切處。但淨本心，使六識出六門，於六塵中無染無雜，來去自由，通用無滯，即是般若三昧。

4.若欲成就種智，須達一相三昧、一行三昧。若於一切處而不住相，於彼相中不生憎愛，亦無取捨，不念利益、成壞等事，安閑恬靜，虛融澹泊，此名一相三昧。若於一切處行住坐臥，純一直心，不動道場，真成淨土，此名一行三昧。若人具二三昧，如地有種，含藏長養，成熟其實。一相一行，亦復如是。我今說法，猶如時雨，普潤大地。汝等佛性，譬諸種子，遇茲霑洽，悉得發生。承吾旨者，決獲菩提；依吾行者，定證妙果。聽吾偈曰：「心地含諸種，普雨悉皆萌，頓悟花情已，菩提果自成。」

【要旨】

1.六祖的定義二乘、大乘與最上乘，不是依據傳統的經論而是從實修的角度來區分：二乘屬聽聞和思維的階段，以善的念頭對治不善的念頭，大乘則進入實修，直接觀照萬法，最上乘則是不立一法而萬法盡通。以上小乘

與中乘屬自性善用。大乘與最上乘屬自性正用。

2.般若三昧：即是無念，用即遍一切處，亦不著一切處。故般若三昧屬自性正用。

3.一相三昧：於一切處不住相，於相中不生憎愛，亦無取捨。自性的體是無相，是於相而離相，故是以心王的純粹認知為主。

4.一行三昧：於行住坐臥，純一直心，不動道場，心不散亂，於諸法上念念不住。屬自性正用，不捲入念頭中，用真如本性，以智慧觀照一切，如此在生活中，培養出覺醒的心、觀照的心、行捨的心和解脫的心。

5.六祖指出，佛性譬諸種子，由善知識等外緣灌溉後，獲得菩提妙果。

【問答】

問 1：六祖如何定義小乘、中乘、大乘與最上乘？為何如此區分？

問 2：(1) 六祖對薛簡說：「若以智慧照破煩惱者，此是二乘見解，羊鹿等機；上智大根，悉不如是。……明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。」(2) 六祖又說：「摩訶般若波羅蜜，最尊、最上、最第一、無住、無往亦無來，三世諸佛從中出。當用大智慧，打破五蘊煩惱塵勞。」以及「何名自性自度？即自心中，邪見、煩惱、愚癡眾生，將正見度。既有正見，使般若智打破愚癡、迷妄眾生，各各自度。」以上二說有無相違？

問 3：佛性譬諸「種子之外，還有甚麼類似的譬喻？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：六祖如何定義小乘、中乘、大乘與最上乘？為何如此區分？

答 1：「見聞轉誦，是小乘。悟法解義，是中乘。依法修行，是大乘。萬法盡通，萬法俱備，一切不染，離諸法相，一無所得，名最上乘。乘是行義，

不在口爭。」六祖如此區分完全不同於傳統的三乘，而是積極引導進入實修。小乘與中乘屬善用，大乘與最上乘屬正用。知見對了就去行，從善用到正用，達成知行合一。

問 2 : (1) 六祖對薛簡說：「若以智慧照破煩惱者，此是二乘見解，羊鹿等機；上智大根，悉不如是。……明與無明，凡夫見二；智者了達其性無二。無二之性，即是實性。」(2) 六祖又說：「摩訶般若波羅蜜，最尊、最上、最第一、無住、無往亦無來，三世諸佛從中出。當用大智慧，打破五蘊煩惱塵勞。」以及「何名自性自度？即自心中，邪見、煩惱、愚癡眾生，將正見度。既有正見，使般若智打破愚癡、迷妄眾生，各各自度。」以上二說有無相違？

答 2 : (1) 前段「以智慧照破煩惱」是指羊鹿等機，將「智慧」與「煩惱」執為對立的二法來悟法解義，因而只能暫時破除煩惱。上智大根則是了達「智慧」與「煩惱」的實性都是無二而不起執。

(2) 後段「用大智慧，打破五蘊煩惱塵勞」以及「既有正見，使般若智打破愚癡、迷妄眾生」是指上智大根者依自性正用修一行三昧等法後，生起修所成的「大智慧」或「般若智」直接破除愚癡，因而「譬如一燈能除千年暗，一智能滅萬年愚。」

分清根性和智慧的不同後，可知以上 (1) (2) 二段並不相違。

問 3 : 佛性譬諸「種子」之外，還有甚麼類似的譬喻？

答 3 : 依據《寶性論》，如來藏或佛性的譬喻有九個，分成二類。

第一類有七個譬喻：1 諸佛、2 美蜜、3 內實、4 真金、5 寶藏、7 金像、9 寶像。此處的七個譬喻物本身保持不變，只要將遮蔽物去除，就顯現譬喻物，同理，將眾生的煩惱藏 (客塵) 去除，就顯現眾生本具的如來藏或佛性。第一類將如來藏或佛性視為不變，這是一種善巧方便。

第二類有二個譬喻物：6 「種芽」、8 「胎兒」，此處的二個譬喻物培養成熟後，分別成為大樹王和轉輪王，同理，將眾生的如來藏 (因) 培養成熟，

成為圓滿的如來(果)，培養過程中同時將眾生的煩惱藏(客塵)去除。第二類認為如來藏或佛性是緣起無我而且可以提升，此符合中觀宗的究竟看法。六祖的佛性猶如種子，可以灌溉成菩提妙果，相同於《寶性論》的第二類譬喻物：「種芽」變大樹王；《寶性論》中還有一類似的譬喻是「胎兒」長成轉輪王。詳見〈《寶性論》和如來藏的要義〉：

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/textbook2008/G8.pdf>

自性正用與中道

●依《六祖大師法寶壇經》〈曹溪原本〉：

1.吾今教汝說法，不失本宗。先須舉三科法門，動用三十六對，出沒即離兩邊。說一切法，莫離自性。忽有人問汝法。出語盡雙，皆取對法，來去相因，究竟二法盡除，更無去處。

2.自性能含萬法，名含藏識。若起思量，即是轉識，生六識，出六門，見六塵。如是一十八界，皆從自性起用。自性若邪，起十八邪；自性若正，起十八正。若惡用即眾生用，善用即佛用。用由何等？由自性有對法。……自性起用十九對：長與短對，邪與正對，癡與慧對，愚與智對，亂與定對，慈與毒對，戒與非對，直與曲對，實與虛對，險與平對，煩惱與菩提對，常與無常對，悲與害對，喜與瞋對，捨與慳對，進與退對，生與滅對，法身與色身對，化身與報身對。此是十九對也。

3.若有人問汝義，問有將無對，問無將有對，問凡以聖對，問聖以凡對(先立出對立二法)。二道相因，生中道義(而後對二法都不執取，此即不立一法)。汝一問一對，餘問一依此作，即不失理也。

4.設有人問，何名為暗？答云：明是因，暗是緣，明沒即暗。以明顯暗，以暗顯明，來去相因，成中道義。餘問悉皆如此。

5.又莫百物不思而於道性窒礙【壓抑，屬無邊】。若聽說不修，令人反生邪念【散亂，屬有邊】。但依法修行，無住相法施【中道】。

【要旨】

1.此處「自性若邪，起十八邪；自性若正，起十八正。若惡用即眾生用，善用即佛用(敦煌本為：惡用即眾生，善用即佛)」可知自性有邪用和正用之分，或惡用和善用之分。自性惡用，是捲入念頭生起貪瞋癡，或壓抑念頭百物不思。六祖說：「若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見。」善用可分二類，第一類是捲入念頭以善念對治惡念，執著於善，第二類是

不捲入念頭（如修菩提分）而不執著。第一類仍稱自性善用，第二類特別稱作自性正用，用時不落入兩邊而走在中道。中道是離常邊和離斷邊，離有邊和離無邊。

2.中觀宗的離邊中道：「色」與「心」都是世俗諦，不是全無，如此不落入斷邊。「色的空性」與「心的空性」都是勝義諦，色與心都是「自性空」，否定「自性有」，如此不落入常邊。中道是離斷常二邊，離有無二邊。二諦圓融：例如「色」與「色的空性」不相離，「心」與「心的空性」不相離，這是世俗諦與勝義諦的圓融。

釐清二諦和中道的義理，屬自性善用；實踐和體證中道，屬自性正用。

3.六祖的離邊中道：（1）先掌握對立的念頭，破除邊見或邪見而不迷。六祖對法達說：「人心不思，本來寂靜，離却邪見，即大事因緣。內外不迷即離兩邊」（真福寺本）。六祖舉出「有與無，凡與聖，暗與明」的例子。例如，暗與明都是世俗有，不是沒有，故不落入斷邊，暗與明二者相待而有，都無獨立自存的性質，故是勝義空而不落入常邊。以上不落入斷常兩邊，不執著任一法，自然走在中道。符合中觀正見。（2）掌握正見後，進而積極實踐中道，修一行三昧等菩提分法，在生活中累積福慧，這是自性正用。

【問答】

問 1：列出壇經中，六祖對百物不思的評論。

問 2：依據壇經舉例說明自性惡用、自性善用與自性正用。

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：列出壇經中，六祖對百物不思的評論。

答 1：a.若只百物不思，念盡除卻，一念絕即死，別處受生，是為大錯。

b.若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見。

c.又莫百物不思而於道性窒礙【百物不思是壓抑，屬邊見】。

d.有僧舉臥輪禪師偈曰：「臥輪有伎倆，能斷百思想；對境心不起，菩提日日長。」師聞之曰：「此偈未明心地。若依而行之，是加繫縛。」

問 2：依據壇經舉例說明自性惡用、自性善用與自性正用。

答 2：百物不思而於道性窒礙。【自性惡用】

若聽說不修，令人反生邪念。【自性惡用】

但依法修行，無住相法施。【自性正用】

時時勤拂拭，莫使有塵埃。【自性善用】

佛性常清淨，何處有塵埃。【自性正用】

惠能沒伎倆，不斷百思想；對境心數起，菩提作麼長。【自性正用】

諸惡莫作，眾善奉行。【自性善用】

諸惡莫作，眾善奉行，自淨其意。【自性正用】

能善分別相，第一義不動；但作如此見，即是真如用。【自性正用】#

六祖付囑《法寶記》(壇經)

1.六祖晚年十弟子

〈敦煌本〉大師遂喚門人法海、志誠、法達、智常、智通、志徹、志道、法珍、法如、神會，大師言：汝等拾弟子近前，汝等不同餘人，吾滅度後汝各為一方師。

2.六祖付囑《法寶記》和名稱的演變

a.〈真福寺本〉師言：吾於大梵寺說法，直至今日，抄錄流行，名《法寶記》，汝等守護度諸群生，但依此說，是真正法。

b.〈大乘寺本〉師言：吾於大梵寺說法，直至今日，抄錄流行，名《法寶壇經》，汝等守護度諸群生，但依此說，是真正法。

c.〈興聖寺本〉師曰：吾於大梵寺說法，直至今日，抄錄流行，名《法寶記壇經》，汝等守護度諸群生，但依此說，是真正法。

d.〈曹溪原本〉師曰：吾於大梵寺說法，以至於今，抄錄流行，目曰《法寶壇經》。汝等守護遞相傳授，度諸群生。但依此說，是名正法。

3.《壇經》的重要性

〈敦煌本〉大師言：十弟子！已後傳法，遞相教授一卷《壇經》，不失本宗。不稟受《壇經》，非我宗旨。如今得了，遞代流行，得遇《壇經》者，如見吾親授。拾僧得教授已，寫為《壇經》，遞代流行，得者必當見性。

4.臨終付囑

〈曹溪原本〉吾滅度後，依此修行，如吾在日。若違吾教，縱吾在世，亦無有益。復說偈曰：「兀兀不修善，騰騰不造惡，寂寂斷見聞，蕩蕩心無著。」師說偈已，端坐至三更，忽謂門人曰：吾行矣！奄然遷化。

【要旨】

1.六祖中年(677)在大梵寺說法和曹溪山傳戒後，由法海紀錄而傳出的初抄本是《六祖法寶記》。六祖入滅前後(713)法海調整內容為傳戒在先、

說法在後，並增加六祖晚年開示而有後抄本，六祖要求十弟子等各自抄寫普傳，避免自密或年久消失，其後《法寶記》的名稱有所演變。

2.《壇經》記載：「得遇《壇經》者，如見吾親授」、「若看《壇經》，必當見性」，這表示《壇經》具有「親近善士、聽聞正法」的功能，這屬他力；還要「如理作意、法隨法行」，這屬自力。在自他力的配合下，方能獲得究竟的解脫。

3.六祖重視大善知識：a.菩提般若之智，世人本自有之。只緣心迷，不能自悟，須假大善知識示導見性。b.若自不悟，須覓大善知識，解最上乘法者，直示正路。c.是大善知識有大因緣，所為化導令得見性，一切善法因善知識能發起故。

4.佛陀教導的四預流支是：「1 親近善士、2 聽聞正法」可獲得聞慧；「3 如理作意」可獲得思慧；「4 法隨法行」可獲得修慧。六祖的禪法也是先「親近善士(善知識)、聽聞正法、如理作意」這是正見的引導，屬自性善用；接著是「法隨法行」的實踐，屬自性正用。

5.六祖臨終偈：「兀兀不修善，騰騰不造惡，寂寂斷見聞，蕩蕩心無著。」屬自性正用，超越福行和非福行，也超越世間的見聞，心無所著而圓滿菩提。

【問答】

問 1：禪宗是「以心傳心」。惠能說：「汝等自心是佛，更莫狐疑」，由於心含「善心所」與「不善心所」，如何「以心傳心」？

問 2：在南北傳的《阿含經》或《五部》經文中，有本心、自性清淨心、佛性這些概念嗎？

問 3：《六祖壇經》的祖本是《六祖法寶記》，有哪些證據？

——吉祥圓滿——

※【參考答案】

問 1：禪宗是「以心傳心」。惠能說：「汝等自心是佛，更莫狐疑」，由於心含「善心所」與「不善心所」，如何「以心傳心」？

答 1：「不善心所」屬客隨煩惱或客塵，禪宗以心傳心，是以自性清淨心或本心為主角，不在「客塵」，所以五祖和六祖的傳授重點是對自性本心的體證，體證時徹見自性本心的體用，如此才是以心傳心。惠能說：「自心是佛」，詳言之，就是指「菩提自性本來清淨，但用此心直了成佛。」

問 2：在南北傳的《阿含經》或《五部》經文中，有本心、自性清淨心、佛性這些概念嗎？

答 2：《增支部·一集》中，佛陀說：「諸比丘！心者，是極光淨者，卻為客隨煩惱所雜染，而無聞之異生，不能如實解，故我言無聞之異生不修心。諸比丘！心者，是極光淨者，能從客隨煩惱得解脫，而有聞之聖弟子，能如實解，故我言有聞之聖弟子修心。」經文指出，心有主客二部分：極光淨心(主)與客隨煩惱(客塵)。無聞異生的極光淨心，為客隨煩惱所雜染。有聞聖弟子的極光淨心，經修心後能從客隨煩惱解脫。此經的極光淨心，扮演著本心、自性清淨心、佛性的角色。

問 3：《六祖壇經》的祖本是《六祖法寶記》，有哪些證據？

答 3：詳見：

1. 〈六祖壇經的祖本及其演變略探〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/article2008/1h.pdf>

2. 〈《六祖壇經》的版本和不同經名的演變略探〉

<https://www.ss.ncu.edu.tw/~calin/altar/c-2-5.pdf>

——禪宗要旨十四講及問答完——

佛法教材系列 Y

書名：《禪宗要旨十四講》

編講：林崇安教授

出版：桃園市內觀教育基金會

網址：<https://www.insights.org.tw>

倡印：內觀教育禪林

通訊：桃園市大溪區頭寮路 355 之 5(內觀教育禪林)

出版日期：2026 年 03 月

歡迎倡印，免費結緣

「禪宗要旨十四講」播放清單的連結為：

<https://bit.ly/禪宗要旨十四講>

