

前弘時期印度與漢地佛教之傳入西藏與影響

林崇安

(本文編入《西藏佛教的探討》第3章,內觀教育基金會,2008 新版)

一、前言

佛教雖淵源於印度，北傳至中國、日本等國及南傳至緬甸、泰國等國，對各國之文化思想皆產生大的衝擊。由印度直接傳入及由漢地間接傳入西藏地區的佛教，對西藏文化政治之影響，則最為深遠。西藏佛教分前弘時期(約西元 640~840)及後弘時期(約西元 1040 年起)。此二時期之西藏佛教，皆受到印度及漢地佛教之影響，前弘時期有三個佛學系統傳入西藏：一為寂護與蓮華戒之系統，二為蓮華生與無垢友之系統，三為摩訶衍之系統。此中第一個系統為印度直接傳承，第二個及第三個系統，在傳承上，皆經過漢人，故有漢地佛教的色彩。為便於討論，先將禪法分為出世漸禪、出世頓禪、世間漸禪及世間頓禪四類¹。

出世漸禪之特色在於依次修習九心住(內住、等住、安住、近住、調伏、寂靜、最極寂靜、專注一趣、等持)得到身心輕安之「止」(奢摩他)，進一步修出四禪八定，然後抉擇「無我」之「觀」，最後達成止觀雙運，故此禪法的特色是循序以進，先修出四禪八定而後修慧。

出世頓禪之特色，在於生活中，以身心輕安之「止」直接體悟自己本具之明覺(佛性)或自己的本來面目，其修法為定慧等學，寂照同時，對一切妄念不刻意去遮斷，隨其任運[覺照]而自解脫。將身心寬鬆而住於本然，了悟善惡顯現皆法爾自顯，「執著」立即解脫，故為出世之頓禪。

世間漸禪的特色，為循序漸修，以得身心輕安之止(定)，進一步修出四禪八定，然而未能配合「無我」之正見，至多只能進入四無色界的世間禪定而已。

世間頓禪的特色，在於以「不思不觀」之方式去除妄念，只求除妄、不起心，類同於無想定，然而未能配合「無我」之正見，故其方法雖不講求階次，

¹此處頓漸之差別，主要指不講階次者為「頓」，講求階次者為「漸」。此處世間與出世之差別，主要指不能從根拔除煩惱者為「世間」，能從根拔除煩惱者為「出世」；亦即前者無有「般若」配合，後者有「般若」配合。

但只是世間的禪法而已。以下探討上述三大系統的傳承、所屬的禪法、思想的異同及其對西藏之影響。

二、前弘時期西藏佛教的傳承

(一)中觀宗自續派的傳承

印度佛教中觀宗之思想，自龍樹(約西元 150~250)之弘揚，至清辯(西元 500~570)以前為第一個時期，此時期內，中觀內部之思想，未有大的歧異。至清辯時期，清辯採納當時盛行之因明自續論式，以詮釋龍樹之中觀思想，不同於應成論式，因而使中觀宗分成自續派與應成派之不同。清辯及智藏(約西元 680~750)，在思想方面，不承認自證分，而承認外境以自相有，故被稱為經部行中觀自續派²，此為第二時期。自智藏之弟子寂護(約西元 700~790)起至蓮華戒時期，為第三時期，由於唯識思想之盛行，寂護乃採用唯識宗之不許外境而許自證分之看法，形成瑜伽行中觀自續派。寂護與蓮華戒並採真相唯識的觀點。寂護的另一弟子師子賢(約西元 780 弘法)及再傳之佛智足(或作覺吉祥智，約西元 770 生)，為第四時期，亦為瑜伽行中觀派，但採用假相唯識的說法。故就中觀自續派思想之演變，可歸列如下：

中觀自續派	經部行	清辯、智藏		(第二時期)
	瑜伽行	真相	寂護、蓮華戒	(第三時期)
		假相	師子賢、佛智足	(第四時期)

站在中觀自續派之立場，各大師之思想雖略有出入，然若上溯自龍樹起，其歷代傳承略估如下(此中有佚名者，以三十年為一代計)：第一代龍樹(約西元 150~250)、第二代提婆(約西元 170~270)、第三代羅怛羅跋陀羅(約西元 200 年生)、第四代佚名(約西元 230 年生)……第十二代佚名(約西元 470 年生)、第十三代清辯(約西元 500~570)、第十四代佚名……第十七代散般羅士達(約西元 620 年生)、第十八代吉祥密(約西元 650 年生)、第十九代智藏(約西元 680 年生)、第二十二代寂護(約西元 700 年生)、第二十一代蓮華戒及師子賢(皆約西元 730 年生)³。此中寂護及蓮華戒親赴西藏。以上為第一個系統，將印度佛教

²智藏之思想，布敦大師認為是瑜伽行中觀自續派，而克主大師則認為是經部行中觀自續派。

³散般羅士達與德慧同時，而德慧離義淨在印(636~713)之年代不遠，故散般羅士達並非如多羅那他《印度佛教史》中所說為清辯之弟子，應是隔了數代。

中的「因明」及「中觀思想」，正式傳入西藏。

(二)大圓滿的傳承

第二系統淵源於印度極喜金剛。極喜金剛(約西元 600 年)依其師父之口授，修證本尊金剛薩埵，而傳出大圓滿之佛法，下傳給文殊友(約西元 630 年)，文殊友傳給漢僧吉祥獅(約西元 660 年)，吉祥獅之道場主要在五台山，曾將大圓滿法分類整理，在西元 690 年頃傳大圓滿法給蓮華生及無垢友二位大師。此二位大師分別於西元 750 年及 773 年頃入藏弘法。蓮華生大士誕生於鄔金(烏菟)廣學顯密佛法，入藏協助藏王赤松德贊(西元 750 或 760 年頃)建桑噶寺，並傳授密宗⁴，而以無上瑜伽密為主，此中最深奧的大圓滿法，只傳予藏人移喜磋嘉、毗盧遮那、定賢(西元 760 年頃)等少數人，並將法典埋藏於岩穴等處，以備後人取出流傳。其大圓滿法至後弘時期被取出後，稱為《空行心滴》(堪佐寧梯)。藏人毗盧遮那(遍照護)也曾親赴印度學習大圓滿法。上述五台山的漢僧吉祥獅之時代，正是菩提達磨(西元 530 年頃卒)在漢地傳出禪宗以後，下傳二祖慧可(西元 585 年卒)、三祖僧璨(西元 606 年卒)、四祖道信(西元 651 年卒)到了第五祖弘忍(西元 601~674)之時期，此時禪宗頓法已開，故吉祥獅的大圓滿法與禪宗思想互有關聯。此系統代表印度佛教中的無上密宗的正式傳入西藏。

(三)禪宗旁支的傳承

第三系統由漢地禪宗之旁支所傳出。五祖弘忍傳予六祖慧能為正支，而弘忍傳予神秀則為旁支，神秀下傳降魔、義福及小福等，此數師傳予摩訶衍⁵。摩訶衍等漢僧至西藏傳授禪法後⁶，皇后沒盧氏、寶真、須伽提等數十藏人對摩訶衍的禪法深有領悟，因而信眾日增，此時寂護大師已卒，藏王塞那累(牟尼贊普)鑒於此系統不重視十善等佛法之基礎，乃迎請蓮華戒入藏，於西元 792 年(或 804 年)與摩訶衍辯論禪法，辯後摩訶衍被遣回漢地，此系統之禪法乃衰。

⁴蓮華生大士所傳之密法，有生起次第、圓滿次第及大圓滿三部分，此中前二者請求階次，其禪法屬出世漸禪，第三部分之大圓滿法才是出世頓禪。在後弘時期，寧瑪派(舊派)注重大圓滿法，對前二部分較不注重。故以下只就大圓滿來討論。

⁵依敦煌資料，有王錫撰之《頓悟大乘正理決》，係由摩訶衍回答當時贊普對其禪法的質疑。

⁶摩訶衍可能有二次入藏，由藏文之《蓮華生大士廣傳》及《移喜磋嘉傳》配合可以看出，此中，第一次入藏為在赤松德贊王時期，第二次則在牟尼贊普時期，與蓮華戒之諍即在牟尼贊普時期。《大乘正理決》中摩訶衍所述之「當沙州降下之日，奉贊普恩命，遠追令開示禪門」，此中之贊普可能指牟尼贊普。而「沙州降下之日」，一般解為是「藏軍攻陷沙州之時」，但可能是指「摩訶衍抵達沙州之時」。

三、前弘時期西藏三種禪法的比較

第一系統之禪法，由蓮華戒所著的《修習次第初篇》、《中篇》及《後篇》中，可明顯看出其思想注重修習之次第，認為修行要循序以進，在禪法上要由內住、等住、安住、近住、調伏、寂靜、最極寂靜、專注一趣、等持之次第，以達到「止」，得止之後，進一步修粗靜行相觀，即觀下地為粗相，上地為靜相，依次修出四禪八定，而後修無我之正見。蓮華戒之所傳，即在於由止依次上修，最後以無我正見，斷除煩惱而得解脫，故為「出世漸禪」，是先定後慧。

第二系統之禪法，由後期集大成的龍青巴尊者所著之《大圓滿禪定休息清淨車解》、《大圓滿虛幻休息妙車疏》及《仰兌》等書中，可以明瞭。此系統稱「當下離垢、赤裸、明空之明覺」為大圓滿，認為輪迴、涅槃之一切法皆圓滿於此空覺內。對隨起的分別妄念，不視為過失，亦不隨彼行而住不散亂；隨所生一切妄念，知為明之所顯，不強遮斷，隨其任運，能於生處得自解脫。通達一切顯現與解脫同時，隨所顯現，了知為法爾自顯，故無有其餘修習之善因，亦無有其餘可斷之惡分別，一切皆攝於大法爾界，取捨執著立即解脫，不經中有而成佛，故為出世頓禪。即於自心，雖隨所顯輪迴、涅槃種種不同之相，而於顯時剎那，體性悉皆圓滿。當下認識心之本來面目而通達輪迴、涅槃所攝的一切法⁷。此種禪法與思想，若與《六祖壇經》比較，即可看出二者同屬「出世頓禪」，且見解有共通之處。《六祖壇經》有曹溪本及敦煌本，皆可用來印證，略舉如下：

敦煌本：「莫言先定發惠，先惠發定，定惠各別」、「除妄不起心，……是障道因緣。」、「又見有人教人坐、看心看淨，不動不起，……故知大錯。」、「又有迷人，空心不思。」、「用智慧觀照，於一切法不取不捨，即見性成佛道。」、「若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見。」

曹溪本：「六根雖有見聞覺知，不染萬境而真性常自在。」、「惠能沒伎倆，不斷百思想，對境心數起，菩提作麼長。」⁸

由此可知，由漢僧吉祥獅傳給蓮華生及無垢友的大圓滿法，與漢地禪宗有

⁷以上見龍青巴尊者下傳之《仰兌》一書，漢譯本見《金剛乘全集》(甲)之六，密乘出版社，1985年出版。

⁸曹溪本之《六祖壇經》中，有臥輪禪師之偈：「臥輪有伎倆，能斷百思想，對境心不起，菩提日日長。」被六祖斥為「未明心地，若依而行，是加繫縛。」，此中可明顯看出真正之禪宗是駁斥「不思不觀」的。另外，神秀之偈：「身是菩提樹，心如明鏡台，時時勤拂拭，勿使惹塵埃」，被五祖弘忍指為尚未明心見性，主要是因為神秀將菩提與煩惱(以塵埃為喻)執為實有，而刻意去除煩惱，勤於使分別心不起，故易墮入「不思不觀」。摩訶衍之思想，未嘗不是傳接自此。

甚深的關聯。由於此為出世頓禪，唯對大根器者才能契合，因此蓮華生及無垢友只傳給移喜磋嘉、藏王赤松德贊、定賢等少數藏人，並將經典暫時藏起，至後期龍青巴始大弘揚，並影響其他新派(如噶舉派)。

第三系統之禪法及思想，由五祖弘忍弟子神秀下傳摩訶衍而後傳入藏地。摩訶衍的思想由其口述之《頓悟大乘正理決》中可知其主要見解如下：

「若得不觀不思時，六波羅蜜自然圓滿；未得不觀不思，中間須行六波羅蜜。」、「若悟得不思不觀、如如之理，一切法自然具足，修與不修亦得；如未得不思不觀、如如之理事，須行六波羅蜜、三十七助道法。」、「無思大乘禪門……若妄心不起，離一切妄想者，真性本有，及一切種智，自然顯現。」、「六波羅蜜等及餘法門，……鈍根說要，利根不論要不要。」、「令看心，除一切心想妄想習氣。」、「返照心源看心，心想若動，有無、淨不淨、空不空等，盡皆不思。」

由此可看出摩訶衍的思想及其禪法，以不思不觀為核心，致力於去除妄念，而此種禪法卻是六祖慧能所大力駁斥者，六祖認為一物不思即是邊見，不是正見；又認為空心不思是迷人，不是悟者。

摩訶衍又認為利根之人對於六波羅蜜(布施、淨戒、安忍，精進、禪定、智慧)可要可不要，這一觀點，更為蓮華戒所駁斥，亦為藏王所不許。摩訶衍的禪法，只是在於去除分別妄想，所用之方式，類同於無想定，只是「世間頓禪」而已，不能得到解脫。曾學大圓滿法的藏王牟底贊普等，自然不會贊同摩訶衍之禪法。對一般根器者，以修行蓮華戒所傳之出世漸禪為最理想；對最上根器者，始可修行大圓滿之出世頓禪；而摩訶衍的「世間頓禪」對這些根器皆不適合，因而註定被駁斥而遭回了。至於漢地，六祖慧能所下傳之出世頓禪，由懷讓(677~744)等弘開，在漢地歷久不衰；而由旁支神秀所下傳之禪法，雖勤於拂拭(去除分別妄想)，但數代後即衰竭了，故知「世間頓禪」在漢藏兩地皆難以久存。摩訶衍之被駁斥，固然有當時政治、語文等因素在，但主要的因素，還是在於其見解不正確⁹。

土觀在其《宗派源流》上說：禪宗與噶舉派的大手印表示傳承相同，並認為真正的禪宗是說：「凡是出離心及菩提心所未攝持的善惡業，雖各別能得苦樂之果，但不能成為一切相智之因，所以它們是沒有差別的。」而摩訶衍則不加簡別，認為善惡的分別心沒有差別，都能繫縛生死。另外，真正的禪宗所說的

⁹摩訶衍與蓮華戒之諍，有些日派學者誤為是代表中印佛教思想之論諍。其實，摩訶衍之思想，並不代表漢地真正之禪家，其思想只是世間禪法而已。蓮華戒對真正之禪家(如六祖之禪法及大圓滿之出世頓禪)，則未駁斥。

「全無所作，全無所思」是對「現證實相時」而言，並不是指「初業行人」一開始就全不作意。因此，可明顯看出摩訶衍對修行的見解，並不正確。在修行上，應先抉擇心的無自性，引生定解後，於此專一而入，不起分別而進入離戲論中，才是正確的觀修方法。

四、寂護與蓮華戒的著作與思想

以下針對寂護及蓮華戒二位大師的著作及思想來探討。

在西藏大藏經中，收有寂護大師之著作十部如下：

禮贊部有二：

1. 薄伽梵讚吉祥執金剛歌音廣釋
2. 八如來讚

密續部有二：

1. 呼金剛中所生拘留拘囉五大口訣
2. 真實性成就論

中觀部有三：

1. 二諦分別難處釋
2. 中觀莊嚴頌
3. 中觀莊嚴釋

唯識部有一：

1. 律儀二十釋

因明部有二：

1. 淨理論分別意義釋
2. 真實性攝頌

至於蓮華戒大師之著作，則有二十八部如下：

密續部有九：

1. 菩提行燈
2. 瑜伽道燈
3. 祕密心燈
4. 曼荼羅儀軌
5. 真實性大手印無字口訣

- 6.般若波羅蜜多成就法
- 7.聖至尊母救度母成就法
- 8.金剛亥母成就法
- 9.文殊師利忿怒成就法

般若部有二：

- 1.聖般若波羅蜜多七百頌廣解
- 2.聖般若波羅蜜多能斷金剛經廣釋

中觀部有九：

- 1.中觀莊嚴難處釋
- 2.中觀顯論
- 3.真實性顯論
- 4.一切法無自性成就
- 5.菩提心修習(漢譯本為菩提心觀釋)
- 6.修習次第初篇(漢譯本為廣釋菩提心論)
- 7.修習次第中篇
- 8.修習次第後篇
- 9.入瑜伽修習

經疏部有二：

- 1.聖入無分別陀羅尼經廣釋(此經漢譯原本為佛說入無分別法門經)
- 2.聖稻芊經廣釋

律部有一：

- 1.沙門五十頌語句備忘

書翰部有二：

- 1.示苦差別
- 2.起信燈

因明部有二：

- 1.理滴論前品攝
- 2.真實性攝難處釋

雜部有一：

- 1.蓮華戒阿闍黎誓願二類

由以上著作，可看出寂護與蓮華戒皆有顯密的論著，而其顯教之觀點，可歸納如下：

(一)對境之看法：

- 1.不許一切法諦有，然許一切法以自相有及以自性有。
- 2.不許外境，許自證分，並許真相唯識。

(二)對行(道)之看法：

1. 道之所緣，有粗品補特迦羅無我、細品補特迦羅無我、粗品法無我及細品法無我四種。補特迦羅常一自在我空，為粗品補特迦羅無我。補特迦羅能自立實有空，為細品補特迦羅無我。色及持色量異實空，為粗品法無我。一切法非真實存在，為細品法無我。
2. 道之所斷為煩惱障及所知障二種。補特迦羅我執，為煩惱障。能取所取異實之法我執，為粗品所知障。蘊等真實存在之法我執，為細品所知障。
3. 道之自性，三乘皆分資糧道、加行道、見道、修道及究竟道五種。

(三)對果之看法

1. 聲聞以修「補特迦羅無我」為主，最後依修道金剛喻定，斷除煩惱障，現證阿羅漢果。
2. 獨覺以修「粗品法無我」為主，最後依修道金剛喻定，斷除煩惱障及粗品所知障，現證阿羅漢果。
3. 大乘以修「細品法無我」為主，最後依修道金剛喻定，斷除煩惱障及所知障，現證佛果。

由上述可看出，寂護及蓮華戒的思想，特別注重次第，在修行中，對十善(不殺生、不偷盜、不邪淫、不妄語、不綺語、不兩舌、不惡口、不貪、不瞋、不癡)及三十七道品(四念住、四正斷、四神足、五根、五力、七覺支、八正道)皆積極從事，認為是成佛不可或缺之基礎。此種教化，對藏民風俗文化有正面的效果，因此大得藏王之支持。至於戒學方面，依準印度說一切有部之戒律，其戒律之傳承是由佛陀，中經龍樹、清辯、吉祥藏、智藏、寂護等，最後由寂護傳予藏人。另外要注意的是：寂護及蓮華戒都有「因明」、「中觀」及「密宗」三方面的著作，因此，西藏佛教一開始就已是顯密具足。

五、結語

西藏前弘時期的佛教，經松贊甘普之蓋廟及推廣藏文，由文成公主之協

助，使西藏佛教立下根基，再由金城公主之推展，至藏王赤松德贊時期，終於有三個佛學系統之傳入，此中寂護及蓮華戒之系統，為印度佛教中觀宗自續派之思想，屬出世漸禪，對藏地前弘及後弘時期之佛法，有甚大之影響。第二系統為印漢有關之大圓滿法，此法經漢僧吉祥獅傳給蓮華生及無垢友，而後傳往藏地，屬出世頓禪，與漢地六祖禪宗有密切之關聯，並有共通之見解。此系統對西藏佛教之影響亦甚大，特別是後弘時期，成為寧瑪派之主要修法。第三系統為漢僧摩訶衍之禪法，由於只注重不思不觀，屬世間頓禪，其見解不為蓮華戒及藏王所認許，亦與六祖之禪法不同，故此系統只短期弘於藏地。藏王惹巴堅時期，將經典翻譯更為精純化，前弘時期至此為大成階段，後雖有了達磨之毀法，但終能再度興起，皆因前弘時期立下深固之基礎。

寂護及蓮華戒之思想，除在西藏下傳外，在印度亦為後期佛教思想主流之一，由師子賢、覺吉祥智(佛智足)一直至無畏作護，承續不斷。宋朝時期，漢地仍譯出蓮華戒之著作(由施護自梵文譯出)，故可看出自續派思想在印度之受重視。

在西藏後弘期的佛教中，自續派大師師子賢及覺吉祥智之思想也相繼傳入，藏人宗喀巴大師早期之思想，即以中觀自續派為主；並完成《現觀莊嚴論金鬘疏》，以瑜伽行中觀自續派之觀點，來詮釋《般若經》；其後期思想，轉入中觀應成派，但仍認為自續派的思想為進入應成派思想所必經之階梯。宗喀巴大士的《菩提道次第廣論》，主要依據阿底峽之燈論，然而全論引用蓮華戒大師之修習次第初篇、中篇及後篇的文句，共達五十次以上，可看出宗喀巴大士對《修習次第》的重視。其影響所及，使西藏佛教各派，在修行上，大致皆按部就班，循序以進，承襲了寂護、蓮華戒的思想淵流。¹⁰

¹⁰本文曾刊登於《西藏研究論文集》第一輯，105~113 頁，1988 年。今略加修改。