

佛教因明表解

林崇安

（本文編入《佛教因明的探討》附錄一，內觀教育基金會，2008 新版）

一、佛教因明的內容

A1 瑜伽因明

B1 體性：言論、尚論、評論、毀謗論、順正論、教導論。

B2 處所：王家、執理家、大眾中、賢哲前、善解法義者前、樂法義者前。

B3 所依：

C1 所成立：自性、差別。

C2 能成立：立宗、辯因、引喻、同類、異類、現量、比量、正教。

B4 莊嚴：善自他宗、言具圓滿、無畏、敦肅、應供。

B5 墮負：捨言、言屈、言過。

B6 出離：觀察得失、觀察時眾、觀察善巧及不善巧。

B7 多所作法：善自他宗、勇猛無畏、辯才無竭。

A2 正理因明

B1 能立—似能立

B2 能破—似能破

B3 現量—似現量

B4 比量—似比量

A3 因明入門

B1 正理啟門集課

B2 知明論（知理論）

B3 因理論

C1 正因：果正因、自性正因、不可得正因

C2 似因：相違因、不定因、不成因

A4 因明論式

聲，無常，所作故。

B1 宗＝前陳＋後陳

C1 前陳，如：聲。

C2 後陳，如：無常。

B2 因，如：所作。

三段論法

大前提：凡所作是無常。

小前提：聲是所作。

結 論：聲是無常。

A5 因明論式與三段論法

B1 前陳＝有法＝小詞

B2 後陳＝所立法＝大詞

B3 因＝理由＝中詞

二、印度佛教因明的傳承

A1 釋尊教化時期：釋尊及其弟子。

A2 部派結集時期：如，那先比丘。

A3 中觀前弘時期：如，龍樹、提婆。

A4 唯識攝化時期：如，無著、世親、陳那、法稱。

A5 中觀後弘時期：如，釋迦慧、法勝、慧生護。

三、漢藏因明論著的傳譯

A1 陳那八論：觀三世論、觀總相論、觀境論（觀所緣緣論＝無相思塵論）、因門論（因輪決擇論）、似因門論、理門論（因明正理門論）、取事施設論、集量論。

A2 天主一論：因明入正理論。

A3 法稱七論：釋量論、量決定論、理滴論（正理滴論、正理一滴論）、因滴論、觀相屬論、淨理論、成他相續論。

A4 漢藏因明傳承：

1.無著 2.世親 3.佚名 4.佚名 5.佚名 6.佚名 7.陳那

8.自在軍 9.法稱 10.帝釋慧 11.釋迦慧→→藏地因明傳承。

8.護法、天主 9.戒賢 10.玄奘→→漢地因明傳承。

四、佛教因明論式的演變

- A1 釋尊教化時期：「宗因」、「宗喻」、「宗因喻」等立式及破式，不拘形式。
- A2 部派結集時期：同釋尊教化時期，善巧運用立式及破式。
- A3 中觀前弘時期：立式以「宗因喻」三支為完整，破式以兩難式為完整。
- A4 唯識攝化時期：無著傾向於「宗因喻」。世親以「宗因喻合結」五支為完整的論式。陳那以「宗因喻」三支為完整的論式。法稱以「宗因」為完整的論式。
- A5 中觀後弘時期：立式以「宗因」為主，破式則善巧運用，不拘形式。

五、佛教因明論師的生平

- A1 龍樹（150-250AD）：南印人。其師為薩羅哈、比羅比丘等。因明著作有《方便心論》。其他有《大智度論》、《中論》等。
- A2 無著（310-390AD）：北印健駄邏國人。其師為賓頭羅、彌勒等。本尊即彌勒菩薩。傳出彌勒的《瑜伽師地論》，自造《集論》等。其他論著有《金剛般若論》、《大乘莊嚴經論》等。
- A3 世親（320-400AD）：北印健駄邏國人。其師為無著等。因明著作有《如實論》。其他論著有《俱舍論》、《唯識三十論頌》等。
- A4 陳那（480-550AD）：南印人。其師佚名。本尊為文殊菩薩。因明著作：《因明正理門論》、《集量論》等。其他論著：《佛母般若波羅蜜多圓集要義論》。
- A5 法稱（580AD）：南印人。其師為自在軍、登耆阿闍梨等。因明著作：《釋量論》、《正理滴論》等。其他論著有《金剛針論》等。

六、正因與似因

- A1 正因=因三相
- B1 宗法=遍是宗法性=根本法
 - B2 隨遍=同品定有性=同類所攝
 - B3 倒遍=異品遍無性=異類相離
- A2 正因類別
- B1 自性因

B2 果因

B3 不可得因：1 自性不可得，2 果不可得，3 能遍不可得，4 自性相違可得，5 相違果可得，6 相違遍可得，7 果相違可得，8 能遍相違可得，9 因不可得，10 因相違可得，11 因相違果可得。

A3 似因類別

B1 不定因：1 共不定，2 不共不定，3 同口二分轉異品遍轉不定，4 異口三分轉同品遍轉不定，5 俱品一分轉不定，6 相違決定不定。

B2 相違因：1 法自相相違，2 法差別相違，3 有法自相相違，4 有法差別相違。

B3 不成因：1 兩俱不成，2 隨一不成，3 猶豫不成，4 所依不成。

七、「量士夫」與「量」

A1 世尊是量士夫

B1 因圓滿：意樂圓滿、加行圓滿。

B2 果圓滿：善逝、救護。

A2 非量

B1 決斷識（已決智）：1 現識決斷識，2 分別決斷識。

B2 意伺（伺察意）：1 無理由意伺，2 理由未定意伺，3 理由相違意伺。

B3 猶疑：1 義已轉的猶疑，2 義未轉的猶疑，3 等分的猶疑。

B4 顯而未定：1 根現識顯而未定，2 意現識顯而未定，3 自證顯而未定。

B5 顛倒識：1 分別顛倒識，2 無分別顛倒識。

A3 量

B1 現量：1 根現量，2 意現量，3 瑜伽現量，4 自證現量。

B2 比量：1 信許比量，2 極成比量，3 事勢比量，4 譬喻比量。

八、印度因明源流

《大毗婆沙論》時期：

因明論中，說破他義有三種路，一猶預破，二說過破，三除遣

破。

佛契經中，明破他說亦有三路，一勝彼破，二等彼破，三違宗破。

九、《阿含經》中的假言命題及因明論式

（命題 1）若 A 則 B。

（命題 2）若 $\neg A$ 則 $\neg B$ 。

這種「成對」的假言命題形成一種簡單的「強勢」因果：

（命題 1）若 A（有因）則 B（有果）。

（命題 2）若 $\neg A$ （無因）則 $\neg B$ （無果）。

（逆命題 1）若 $\neg B$ （無果）則 $\neg A$ （無因）。

（逆命題 2）若 B（有果）則 A（有因）。

十、因明辯經的推理規則

A1 定言因明論式

「小詞＋大詞，中詞故。」

前陳＝有法＝小詞。後陳＝所立法＝大詞。因＝中詞。

A2 假言因明論式

「凡是所作性都是無常」，因為「所作性是無常的同義字」故。

可分解為兩個命題與一個結論：

大命題：若「所作性是無常的同義字」，則「凡所作性都是無常」。

小命題：所作性是無常的同義字。

結 論：凡所作性都是無常。

此處的大命題是邏輯上的假言命題：若 P，則 Q。

此處的小命題 P 是一衍生出的新命題。

大命題和小命題都要正確，結論 Q 才能正確。

A3 立式方式一

攻方：A，應是 B 嗎？

守方：同意。

攻方：A，應不是 B，因為是 C 故。（立式）

A4 立式方式二

攻方：凡是 B，應遍是 B1 嗎？（設 B 分成 B1、B2、B3 等）

守方：同意。

攻方：凡是 B，應不遍是 B1，因為 B2 是 B 而不是 B1 故。

A5 破式方式一

攻方：A，應是 B 嗎？

守方：同意。

攻方：A，應是 C，因為是 B 故。因已許！（破式）

A6 破式方式二

攻方：凡是 B，應遍是 B1 嗎？

守方：同意。

攻方：B2，應是 B1，因為是 B 故。周遍已許！（破式）
